

## Evaluation du webinar

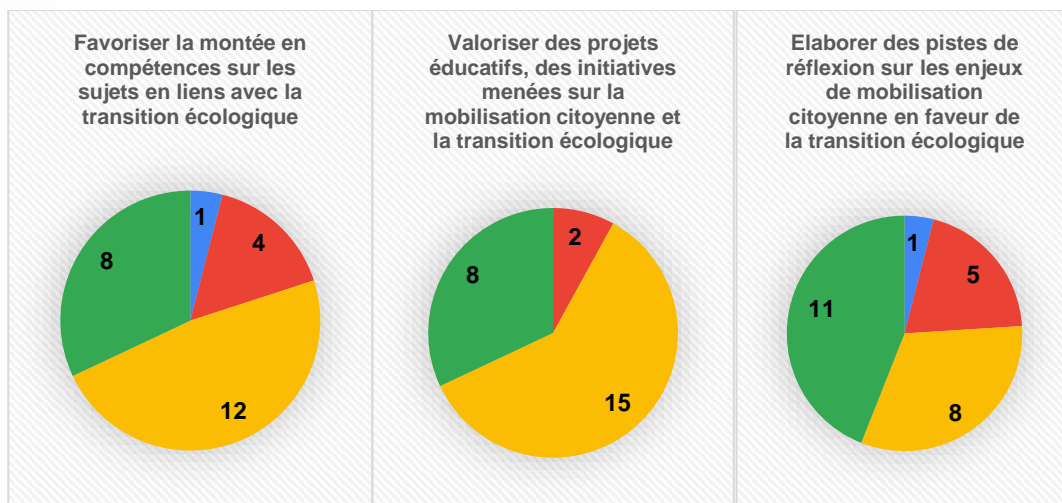
*Comment mobiliser les publics vulnérables pour vivre la transition écologique ?*  
**Clôture des Assises Régionales de l'EEDD 2020**

À la suite de chaque webinar de clôture des Assises, nous avons sollicité les participants afin d'évaluer les webinaires grâce à des formulaires d'évaluation. Ce webinar à propos des publics vulnérables a mobilisé 85 participants, 25 participants ont répondu au questionnaire d'évaluation en ligne, soit **30 %** de répondants. Ci-dessous les retours des participants du webinar.

### EVALUATION DU WEBINAIRE

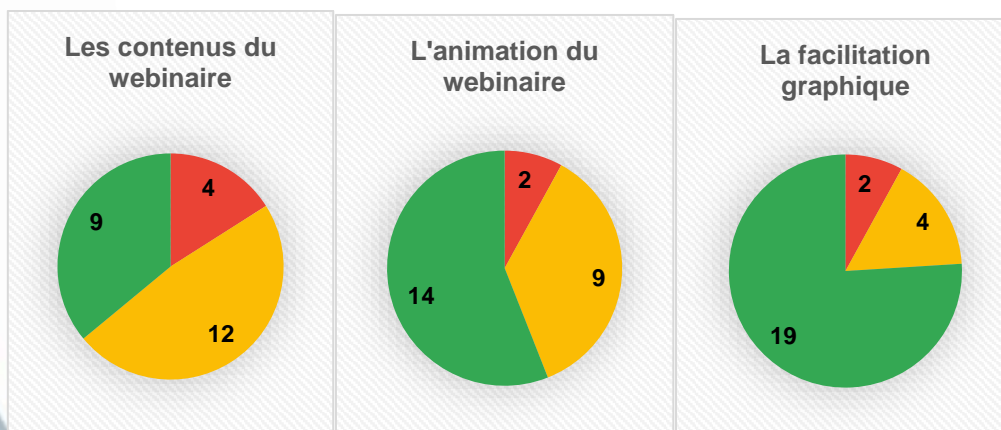
#### EVALUATION AU REGARD DES OBJECTIFS

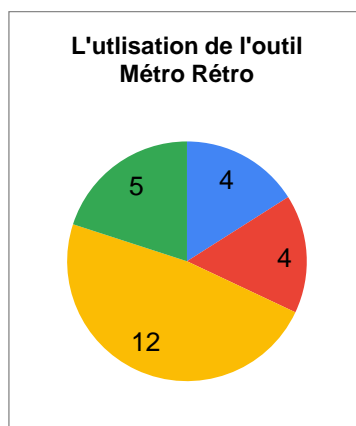
■ Insatisfaisant ■ Peu satisfaisant ■ Satisfaisant ■ Très satisfaisant



#### EVALUATION DE LA SEQUENCE

■ Insatisfaisant ■ Peu satisfaisant ■ Satisfaisant ■ Très satisfaisant



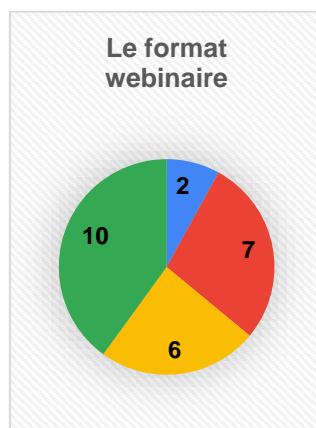


### LES REMARQUES DES REpondANTS

- *Nous avons posé un constat, mais peu de pistes ont émergé du travail collectif.*
- *Vous avez vraiment fait de votre mieux mais j'ai beaucoup de mal avec les webinaires, je sature un peu.*
- *Je ne connaissais pas l'outil Métro rétro et j'ai trouvé compliqué de comprendre son fonctionnement tout en restant concentrée sur les échanges.*
- *Manque sur la typologie des publics vulnérables. Adoré l'outil Métro-Rétro, manque une synthèse pour le moment sur les idées proposées sur celui-ci*
- *Domage que les remarques et expériences dans le chat et Q et R ne soient quasiment pas prises en compte.*
- *Je crois que les questions formulées ne permettent pas complètement de faire un retour sur le webinaire, car j'ai le sentiment que l'entrée était davantage sur les publics vulnérables plus que sur l'entrée transition écologique, un peu de la même manière que pour la mobilisation des jeunes, qui me semblent être une étape importante pour relier ensuite aux outils et enjeux de la transition écologique.*
- *Très bien construit, autant du point de vue du contenu que du format. L'idée de la conclusion sous forme d'illustrations est vraiment top.*
- *Accès à l'outil impossible de mon poste*

### EVALUATION DU FORMAT WEBINAIRE

■ Insatisfaisant   ■ Peu satisfaisant   ■ Satisfaisant   ■ Très satisfaisant



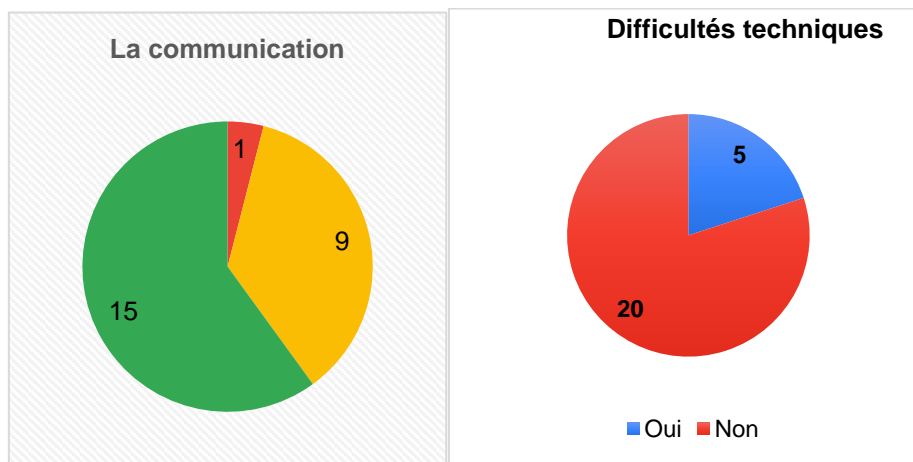
### LES REMARQUES DES PARTICIPANTS

- *Rien de tel que le présentiel, même si on sait les contraintes actuelles...*
- *L'interaction reste compliqué, cela gêne le rythme.*

- *Bon créneau horaire en cette période où les activités vers le public sont quasi inexistantes. Intervenants et contenus intéressants, enchainements et timing respectés*
- *Certains sujet mériteraient peut être plus de temps ? 1h30 ça passe vite !*
- *N'a que partiellement répondu à mes attentes*
- *aurais souhaité un diaporama en support*
- *Des thématiques qui tournent en boucle, sans réellement questionner les forces sociales qui conditionnent les publics précaires.*
- *Très peu de prise en compte des interventions du public par les animatrices*
- *non concerné par ce pb*
- *Sur la facilitation graphique j'ai le sentiment que parfois ressortent les représentations personnelles du facilitateur graphique qui ne sont pas toujours ce que j'ai perçu des échanges.*
- *Je ne suis pas à l'aise avec ce format et j'ai besoin d'être formée à l'utilisation de ces outils numériques pour pouvoir mieux les utiliser*
- *très bon format, laisse la place aux témoignages*
- *Fluidité entre animateur et intervenants.*

## DIVERS

■ Insatisfaisant ■ Peu satisfaisant ■ Satisfaisant ■ Très satisfaisant



## LES REMARQUES DES PARTICIPANTS

- *Tout n'était pas très clair pour moi*
- *Avec l'outil Métro Rétro.*
- *Oui lors du premier Rétro Métro je n'arrivais pas être sur la page commune. Pour le deuxième Rétro Métro, oui car le lien avait été envoyé dans le chat.*
- *Utilisation de métroretro*
- *Outil metro*
- *Accès à l'outil participatif impossible !*

## LES PERSPECTIVES DES PARTICIPANTS

**Précisez-nous ce qui - au cours de ce webinar - vous a été le plus utile, à reconduire et pourquoi ?**

- *La demande des "travailleurs sociaux" de plus de lien avec les structures d'EEDD*
- *La 1ère partie*
- *Les éléments partagés m'ont permis de prendre connaissance de manière appuyée des freins à l'accès des publics fragiles à la compréhension des enjeux de la transition écologique. Ceci conditionne évidemment les actions destinées à ces publics.*
- *Les interventions/ témoignages de différentes personnes*
- *Partenariats (recherche de compétences)*

- *"partager avec d'autres acteurs auxquels on ne pense pas forcément au 1er abord*
- *L'utilisation d'un outil interactif Métro-Retro / Les dessins du facilitateur graphique. Bonnes synthèses visuelles*
- *La thématique sur les populations précaires*
- *Intervention du secours populaire*
- *Les témoignages très clairs des 2 intervenants (Secours populaire et Jardins du cœur) ; l'interactivité entre les intervenantes de Plantes & Planète et Sensactifs et les intervenants du Secours pop et des Jardins du cœur ; les illustrations très claires et synthétiques du facilitateur graphique*
- *Erreur de casting, je ne suis pas concerné*
- *L'ouverture à d'autres acteurs, les décloisonnements*
- *Les exemples d'actions menées car c'est inspirant et ça nous donne des pistes de travail réalisables.*
- *À peu près tout : témoignages et partie collaborative*
- *Les témoignages*
- *Témoignages de personnes portant les projets*

**Précisez-nous ce qui - au cours de ce webinaire - vous a été le moins utile, à améliorer, pourquoi et comment ?**

- *Le format webinaire : ces temps sont tellement plus forts et productifs quand on les vit ensemble pour de vrai*
- *L'utilisation de nouveaux outils demanderait un peu plus d'anticipation pour laisser le temps aux participants de se les accaparer et de ne pas arriver démunis au moment du webinaire.*
- *J'attendais plus d'éclairage sur la mobilisation, mais cela reste flou puisque les exemples donnés n'ont pas à mobiliser, ils ont le public sur place !*
- *Ras*
- *Le contenu, vu et revu*
- *La redondance avec ce qui est fait partout (jardins d'insertion, par ex...)*
- *La partie participative*

**Précisez-nous ce qui - au cours de ce webinaire - vous a manqué, à développer ultérieurement, pourquoi et comment ?**

- *Le manque de pistes concrètes d'évolution*
- *Les dessins, c'est une riche idée*
- *"Un document répertoriant les ressources présentées et des liens vers des outils à réutiliser.*
- *Des témoignages de publics vulnérables ayant été accompagnés peut-être ?"*
- *La recherche des financements*
- *Partenariat à creuser entre assoc qui aident les publics vulnérables mais pas forcément outillés pour faire passer des messages sur la transition*
- *Diaporama*
- *Comme précédemment évoqué, on tourne en rond, sans réellement questionner "l'accès à". On définit des publics en situation de précarité (économique principalement) et on y répond par une potentielle sensibilisation. Il s'agit d'un postulat de départ erroné. Il y a des structures sociales qui conditionnent ces publics.*
- *Plus d'interactivité, au moins lecture des remarques du public*
- *Présenter l'outil métro retro avant.*

**LES COMMENTAIRES LIBRES DES PARTICIPANTS AYANT REPONDU A L'ÉVALUATION**

- *Merci pour l'organisation ! Beau projet*
- *Cette session bien qu'incomplète pour moi était tout de même très instructive, notamment sur l'appréhension des publics "vulnérables" selon la position où on se trouve (association, institutionnel...).*
- *Merci pour votre travail et votre volonté*
- *Peut-être en amont demander à l'ensemble des associations de décrire un de leur projet qui à leur sens apporte des perspectives originales. Le Graine pourra juger alors des exemples à apporter au moment du webinaire*

- *Le meilleur webinaire auquel j'ai pu participer cette année : Merci !!! Bon courage pour la suite !*
- *Super !*